說文古本考

說文古本攷第十一卷上

嘉興沈濤纂

水部

水 準也北方之行象眾水並流中有微陽之气也凡水之屬皆从水

濤案示部釋水釋文云水北方之行象眾泉並流者微陽之氣也五行大義釋五行名引云水其字象泉並流中有微陽之氣葢古本眾水作眾泉五行大義所以奪一眾字釋文中有二字作者有者義得兩通葢傳寫奪一中字

河 水出焞煌塞外昆侖山發原注海从水可聲

濤案初學記六地部白帖卷六引河者下也隨地下流而通

也乃古本一曰以下之奪文

泑　澤在昆侖下从水幼聲讀與欸同

濤案御覽七十二地部引昆侖下有虛字蓋古本如是昆侖虛見尔疋山海經此字乃二徐妄刪

漳　水出發鳩山入於河从水章聲

濤案水經濁漳水注云漳水又東陳水注之水出西發鳩山東逕余吾縣故城南又東逕屯留縣故城北又東流注於漳故許慎曰水出發鳩山入關从水章聲也此注舛誤殊甚陳水當作漳水東原戴氏校定入關作入漳章聲作東聲蓋古本說文作入於漳不作入於河漳水無緣入河知今本河字

爲傳寫之誤

浙 江水東至會稽山陰爲浙江从水折聲

濤案初學記卷六地部御覽六十五地部所引皆同惟卷六十地部引江至會稽郡爲浙江晉書音義三十七引江水東至會稽爲浙江水經漸水篇注云許愼晉灼並言江水至山陰爲浙江此皆檃括節引非古本或有異同也

沬 水出蜀西徼外東南入江从水末聲

濤案史記河渠索隱引沬水出蜀西南徼外與青衣合東南入江葢古本如是今本奪南字及與青衣合四字水經沬水篇曰沬水東北與青衣水合注引華陽國志曰二水於漢嘉

青衣縣東合爲一川自下亦謂之青衣水正與許合文選江賦注引洙水出蜀西塞外東南入江則櫽括非完文矣

溫 水出犍爲涪南入黔水从水𥁕聲

濤案水經延江水注引許愼曰溫水南入黚是古本作黚不作黔漢書地理志亦作黚本書黑部黚淺黃黑也黔黎也二字義別

沅 水出牂牁故且蘭東北入江从水元聲

濤案史記屈原傳正義引沅水出牂牁東北流入江是古本東北下有流字以他字例之不應有流字疑張守節所見本皆有此字也

漾 水出隴西柏道東至武都爲漢从水羕聲瀁古文从養

濤案水經漾水篇注引柏道作豲道蓋古本如此漢書地理志天水郡有豲道今本柏字乃傳寫之誤漢下水經注引有水字宋小字本作相道亦誤

汧 水出扶風汧縣西北入渭从水幵聲

濤案廣韻一先引無汧縣二字乃節引非完文

澇 水出扶風鄠北入渭从水勞聲

濤案御覽六十二地部引鄠下有縣字以上文汧水注扶風汧縣例之古本當有縣字文選上林賦注亦有縣字無扶風二字則崇賢節引也

漆　水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛从水桼聲

濤案水經漆水篇注引杜陵作杜陽縣葢古本如是漢志杜陵屬京兆尹杜陽屬右扶風則今本作杜陵者誤也玉篇引同今本疑後人據今本改

又案一曰入洛水經注引作一曰漆城池也小徐本同漆水無緣入洛然城池名漆書傳無徵疑傳寫有誤酈注下又引開山圖曰麗山西北有溫池溫池西南八十里岐山在杜陽北長安西有渠謂之漆渠云云則城池當是溫池之誤

灌　水出廬江雩婁北入淮从水雚聲

濤案水經決水篇注決水又西北灌水注之許愼曰出雩婁

縣疑古本縣名下皆有縣字爲後人所删善長節引奪一北字一切經音義卷十卷二十二兩引灌注也蓋古本一曰以下之奪文

湘 水出零陵陽海山北入江从水相聲

濤桑史記屈原傳正義引零陵下有縣字此古本皆有縣字之證也史記正義北下有至酆二字與漢志合叉傳寫奪一陽字御覽六十五地部傳寫奪一山字皆誤

深 水出桂陽南平西入營道从水罙聲

濤桑水經深水篇注引許愼云深水出桂陽南平縣也是古本南平下有縣字

[illegible] 水出南陽魯陽入城父从水敹聲

濤案水經注二十一汝水篇引城父作父城蓋古本如是父城屬潁川郡見漢書地理志城父則屬沛郡距魯陽遠矣水經注引南下無陽字乃傳寫偶奪非古本無此字也

澧 水出南陽雉衡山東入汝从水豊聲

濤案御覽六十三地部引雉作經蓋傳寫之譌非古本如是

濄 水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮从水過聲

濤案水經二十三陰溝水篇注引受上有首字與前漢志同蓋古本如是今爲淺人所刪溝下水經注有縣字亦古本皆有縣字之證晉書音義上引受字作出乃淺人妄爲校改扶

溝作浮溝亦傳寫音近而誤

澮　水出鄭國从水會聲詩曰澮與洧方渙渙兮

濤案詩溱洧釋文曰渙渙韓詩作洹洹音九說文作汎汎音父弓反是古本不作渙渙今本據毛詩改段先生曰案作汎父弓反音義俱非葢汍汍之誤汍汍與洹洹同漢志又作灌灌亦當讀洸洸皆水盛沄旋之皃

濮　水出東郡濮陽南入鉅野从水僕聲

濤案類聚九水部引濮小津也葢古本一曰以下之奪文

瀞　魯北城門池也从水爭聲

濤案廣韻十三耕曰埩魯城北門池也說文作淨葢古本作

城北不作北城今本誤倒

菏 菏澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于菏从水苛聲

濤案書禹貢釋文云河說文作菏云水出山陽湖陵南蓋古本如是漢書地理志亦作湖陵高帝紀作胡陵乃湖字之省小徐本亦作湖陵南其爲今本誤奪無疑在亦出字之誤又御覽七十二地部引作胡陸南陸卽陵字之壞廣韻七歌引菏澤水在山陽湖陵縣可見古本皆有縣字惟出字皆同今本誤作在而廣韻又奪南字

洹 水在齊魯閒从水亘聲

濤案水經注九洹水篇云許愼說文吕忱字林並云洹水出

晉魯之閒是今本齊字乃晉字之誤攷水經洹水所經皆無

齊地古本之作晉字無疑本書皆言出無言在者今本在字

亦誤

灉 河灉水在宋从水雝聲

濤案水經瓠子水篇注曰尓疋曰水自河出爲灉許愼曰灉者

河灉水也是古本有也字此以河灉水解灉字與他處篆注

相連不同故道元加者字以足之今本乃淺人妄刪若如他

水之例則當作灉水在宋說解中河灉二字爲贅詞矣

沂 水出東海費東西入泗从水斤聲一曰沂水出泰山蓋青

州浸

濤案御覽六十三地部引無西字葢傳寫偶奪

溉 水出東海桑瀆覆甑山東北入海一曰灌注也从水旣聲

濤案一切經音義卷二卷十卷十八卷二十二卷二十三文選南都注養生論注皆引溉灌也洞簫賦注引溉猶灌也葢古本無注字今本誤衍當作一曰溉灌也華嚴經三十七音義引溉灌澍水也澍爲時雨與灌溉之義不同疑傳寫有誤元應書卷一引同今本疑後人據今本改

浯 水出琅邪靈門壺山東北入濰从水吾聲

濤案水經濰水篇注引水出靈門山葢傳寫奪壺字壺乃靈門縣之山名若如善長所引幾疑靈門爲山名矣

汶 水出琅邪朱虛東泰山東入濰从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲

濤案御覽六十三地部引泰山上奪東字又在朱虛之上皆誤

濡 水出涿郡故安東入漆涑从水需聲

濤案水經注十一易水篇云地理志曰故安縣閻鄉易水所出至范陽入濡水闞駰亦言是矣又曰濡水合渠許愼曰濡水入深深渠二號卽巨馬之異名深東原戴氏以爲淶字之誤巨馬水篇注云卽淶水也則當作淶爲是漆涑二水相去甚遠不能相入深水亦出桂陽皆淶字形近之誤一切經音

義卷六引水出涿郡東入淶是古本作淶無疑漢志無濡水

合渠之語疑善長引十三州志之語云又曰者乃承上闞駰

亦言而云然也

涀 水出樂浪鏤方東入海从水貝聲一曰出涀水縣

濤案水經浿水篇注引無樂浪二字乃節引非完文引浿水

作貝水與漢志合蓋古本如是

泥 水出北地郁郅北蠻中从水尼聲

濤案晉書音義四十七北蠻中引作蠻夷中蓋古本如是今

本衍北字奪夷字廣韻十二齊引無北地二字乃節取非完

文

渝 西河美稷保東北水从水俞聲

濤案文選潘安仁關中詩注引渝水出西河美稷縣葢古本如是今本保字殆縣字之誤東北水三字亦不可通

瀙 水出西河中陽北沙南入河从水焉聲

濤案水經注六汾水篇引瀙水出西河中陽縣之西南入河葢古本如是今本北沙二字誤東原戴氏校水經注仍作北沙乃據今本說文以改酈注妄矣

洦 淺水也从水百聲

濤案顏氏家訓勉學篇曰遊趙州見栢人城北有一小水土人亦不知名後讀城西門徐整碑云洦流東指案說文此字

古鯢字也洦淺水皃此水無名直以淺皃目之或當郎以洦爲名乎嚴孝廉曰當言洦古洦字也洦淺水皃二徐洦篆後脫洦古文洦本書犬部狛字注云讀若淺洦則古本當有洦篆

澥　勃澥海之別名也从水解聲一說澥郎澥谷也

濤案初學記卷六地部引東海之別有渤澥葢古本無名字毛板初印本亦無名字桂大令曰別者猶江別爲沱渤勃古今字

漠　北方流沙也一曰淸也从水莫聲

濤案文選曹子建白馬篇注引方作土乃傳寫之誤他注皆

引同今本可證

洪 洚水也从水共聲

濤案玉篇引無水字葢傳寫偶奪

淖 水朝宗于海从水朝聲

濤案御覽六十八地部引潮朝也潮即淖字之別體葢古本如是今本涉上衍篆說解而誤耳玉篇引同今本疑後人據今本改

濥 水脈行地中濥濥也从水寅聲

濤案玉篇及廣韻二十一震引也皆作然葢古本作水脈行地中濥濥然也今本奪然字篇韻亦奪也字文選江賦注但

引水脈行地中乃崇賢節取

㶇 豐流也从水昆聲

濤案華嚴經序音義引混謂混沌未分共同一氣之皃盋古本一曰以下之奪文

汭 水相入也从水从內內亦聲

濤案史記夏本紀索隱引水相入曰汭盋古本有如是作者又五帝本紀正義引作水涯曰汭古無訓汭爲水涯者涯字當是相入二字傳寫之誤非所據本不同也玉篇及廣韻十三祭皆引作水相入皃乃傳寫之誤此解似當作也不當作皃

泌 俠流也从水必聲

濤案文選魏都賦注引泌水駃流也葢古本如是今本俠字義不可通玉篇引作狹流亦誤

瀏 流淸皃从水劉聲詩曰瀏其淸矣

濤案詩溱洧釋文引瀏流淸也葢古本不作皃

㴿 深廣也从水生聲一曰㴿池也

濤案一切經音義卷十三卷十四卷十八後漢書荀淑傳注所引皆同惟文選江賦注引無深字乃傳寫偶奪非所據本不同也

況 寒水也从水兄聲

濤案華嚴經卷十五音義云況許誑切矧也正體三點經本有兩點者非也說文謂寒水也非此譬況之義也是慧苑所據本从仌不从水矣然許旣訓爲寒水自應从水不應从仌竊意慧苑書三點兩點字傳寫互易慧苑之意以譬況字當作兩點其三點者乃寒水字玉篇况俗況字魏上尊號碑況神祇之心乎字正作况此字葢从二非从仌當是譬況正字與寒水字不同疑兄部之奪文非俗字也

又案佩觿況字作况云寒氷則當入仌部不當入水部

汎 浮皃从水凡聲

濤案一切經音義卷二引汎浮也是古本作也不作皃傳注

訓汎爲浮者不一而足無訓浮皃者若如今本則當作水浮皃矣

𣲬 轉流也从水云聲讀若混

濤案尒疋釋言釋文引轉流也下有一曰沄三字葢古本有之今奪

㶒 水小聲从水爵聲

濤案史記相如傳索隱引作水之小聲是古本有之今奪

滕 水超涌也从水朕聲

濤案文選江賦注引無超字葢古本如是本部涌訓滕此滕訓水涌正許書互訓之例言涌不必再言超也滕選注作騰

乃用賦文假借字

潏 涌出也一曰水中坻人所爲爲潏一曰潏水名在京兆杜陵从水矞聲

濤桀文選上林賦海賦注皆引作水涌出也葢古本如是以洗字水涌光波字水涌流例之古本當有水字今奪上林賦注又引潏水出杜陵是古本作出不作在漢書相如傳注亦引作在者乃後人據今本改也選注無京兆二字乃崇賢節引

波 水涌流也从水皮聲

濤桀文選月賦注引無流字乃傳寫偶奪非古本如是若是則與滕字解無別矣

𣴫 氾也从水孚聲

濤案文選海賦注引氾作汎蓋古本如是上文汎浮皃也當作浮汎互訓今本作氾乃音近而誤

𣲽 濫也从水巳聲

濤案一切經音義卷引有謂普搏也乃庾氏注中語

𣳋 下深皃从水弘聲

濤案一切經音義卷二十引作下深大皃蓋古本如是今本奪一大字音義卷十七文選吳都賦注引作下深大也義得兩通笙賦注引作下深也其誤奪與今本同

𣻢 疾瀨也从水㟁聲

濤案華嚴經卷十三音義引說文曰淺水流沙上曰湍又曰湍疾瀨也卷三十五音義引作湍者疾瀨也淺水流沙上曰湍也一切經音義卷二十二同音義下引湍疾瀨淺水流沙上曰湍也一切經音義卷二十三引湍疾瀨也淺水流沙上也葢古本當作淺水流沙上曰湍一曰湍疾瀨也今本刪去正解妄癸淮南原道訓注曰湍瀨水淺流急少魚之處也正可爲淺水流沙上之證

又案一切經音義卷四卷十三三十六二十引湍疾瀨也水流沙上曰瀨瀨淺水也與慧苑所據不同而華嚴經音義卷引瀨字訓亦作淺水流沙上是湍瀨同訓與淮南注合

又案文選陸士衡日出東南隅行注引湍水疾也葢古本亦有如是作者

激 水礙衺疾波也从水敫聲一曰半遮也

濤案一切經音義卷十一引水文凝邪疾急曰激也葢古本如此凝疑卽礙字之誤卷四引水疾急曰激也卷二十一引激邪流急者也卷二十二引激水流凝邪急激也皆節引非全文華嚴經音義上下兩引水文回邪疾急曰激也則所據本與元應微有不同下卷又引激疾波也疑古本作激疾波也水文礙邪疾急曰激也二徐妄加刪併遂不可讀耳玉篇引同今本當是孫强等所改非顧氏原文

涌　滕也从水甬聲一曰涌水在楚國

濤案汗簡卷中之一引庾儼演說文涌字作甬蓋古文立水队水相出入也

汋　激水聲也从水勺聲井一有水一無水謂之瀱汋

濤案廣韻四覺引井上有一曰二字蓋古本如是瀱汋之與激水聲非一義也

渾　混流聲也从水軍聲一曰洿下皃

濤案一切經音義卷一引渾水流聲也一曰汙卷九引渾洿也亦水流聲也是古本無下皃二字混流聲作水流聲文選七命注引渾流聲也奪去水字而亦無混字又音義二十三

引混亂也乃溷字之誤

又案御覽卷二天部引渾天制儀器也是古本尚有此一解

𣳚 水清也从水列聲易曰井洌寒泉食

濤案文選長笛賦注引無水字乃傳寫偶奪

湜 水清底見也从水是聲詩曰湜湜其止

濤案詩谷風釋文引底見作見底葢古本如是今人猶有水清見底之語

滲 下漉也从水參聲

濤案史記相如傳索隱引滲漉水下流之皃也乃小司馬㮚括二字之解非古本如是也一切經音義卷十文選長卿封

禪文注引同今本可證下文漉滲也據小徐本大徐本作浚也誤 一曰水下皃亦據小徐本大徐本無 滲漉互訓說詳漉下

淀 回泉也从水旋省聲

濤案一切經音義卷十八引淀回淵也蓋古本如是今本泉字後人避唐諱改

淵 回水也从水𣶒象形左右岸也中象水皃𣶒淵或省水㘣古文从口水

濤案華嚴經音義引水洄曰淵蓋古本亦有如是作者洄當作回文選魏都賦注御覽卷七十地部皆引同今本

又案九經字樣𣶒古文淵則今本作或省者誤

𣹢 滿也从水㒼聲

濤案詩斯干釋文引作水滿也蓋古本有水字今奪

澹 水搖也从水詹聲

濤案文選東京賦注引澹澹水搖兒也蓋古本如是淺人疑注中澹字以爲複舉而刪之又奪兒字耳琴賦難蜀父老齊敬皇后哀策文諸注皆同今本乃崇賢節引長楊賦注并奪水字高唐賦注複舉澹字亦奪兒字古本當如東京賦注所引

渻 少減也一曰水門从水省聲又水出丘前謂之渻邱

濤案廣韻四十靜引無又水二字乃傳寫偶奪非古本如是

𣶢旁深也从水尋聲

濤案文選江文通雜體詩注引𣶢水旁𣶢也古本葢當作水旁深也今本奪一水字選注又誤深爲𣶢

溽溼暑也从水辱聲

濤案文選潘安仁悼亡詩注引溽暑溼暑也上暑字乃涉詩語而衍非古本如是

涅黑土在水中也从水从土日聲

濤案五經文字云从日从土則古本不作日聲桂大令曰聲不相近

又案論語陽貨釋文引作謂黑土在水中者也葢古本有者

字謂字乃元朗所足北堂書鈔地理部亦有者字

又案此乃淤泥正字經典皆假泥水字爲之書鈔御覽皆引

作泥用假借字也

𣸣 青黑色从水留聲

濤案廣韻十八隊引作涸青黑皃云今作溜則古本从回不

从留今本色字亦皃字之誤

𣳚 水散石也从水从少水少沙見楚東有沙水𣳚譚長說沙

或从尐

濤案水經二十二渠水篇注引水少沙見作水沙見矣乃傳

寫奪一少字非古本如是水少沙見正屬會意矣字亦善長

所足詩𣅀黝正義引沙水中散石也水少則沙見多一中字則字文義更爲完足古本當有此二字北堂書鈔地理部引奪散字

瀨　水流沙上也从水賴聲

濤案一切經音義卷二十引無水字葢傳寫偶奪非古本如是他卷所引皆有水字可證華嚴經音義卷上引作淺水流沙上也是所據本多一淺字

湔　瀕也从水甫聲

濤案詩常武釋文正義北山正義藝文類聚卷九水部白帖卷七御覽七十四地部皆引作水瀕也是古本有水字今奪

小徐本尙有水字濱卽瀕字之別

潨 小水入大水曰潨从水从衆詩曰鳧鷖在潨

濤案玉篇詩鳧鷖釋文正義一切經音義卷七文選江賦注皆引作小水入大水也葢古本如是許書凡作曰某者皆他書櫽括節引後人以之竄入本書許君訓解之例不如是也詩正義入下有於字

派 別水也从水从𠂢𠂢亦聲

濤案一切經音義卷七卷二十二卷二十四引派水之邪流別也此乃𠂢字之訓經典皆通用派字派爲別水與邪流別之義無分此字疑後人妄增葢𠂢之別體也文選頭陀寺碑

文注引派水別流也亦節引𠂢字之解

濘 滎濘也从水寍聲

濤案文選七命注引濘絶小水也葢古本與滎字解同今本滎濘二字義不可通

漥 清水也一曰窊也从水窐聲

濤案一切經音義卷七引漥小水也葢古本如是今人猶以小水爲漥廣韻九麻引同今本乃後人據今本改也

潢 積水池从水黃聲

濤案一切經音義卷十七引潢久積水池也大曰潢小曰洿葢古本如是今本奪久也二字并奪大曰潢六字皆誤文選

南都賦注御覽七十一地部引亦無久字乃古人節引之例
廣韻十一唐及玉篇則後人據今本所改音義卷十五引久
積水大曰潢小曰池亦與今本不同

沼 池水从水召聲

濤案一切經音義卷二十五引沼池[illegible]也上池字當是衍
文卷二十三引沼小池也蓋古本如是今本小池二字誤倒
淺人又改小爲水並奪也字耳音義他卷及華嚴經卷十四
音義引沼池也是古本亦有無小字者毛詩采蘩正月靈臺
三傳皆云沼池也
又案音義二十二引沼小池乃傳寫奪一池字

湖 大陂也从水胡聲揚州浸有五湖浸州澤所仰以溉灌也

濤案藝文類聚卷九水部引川澤作水澤一切經音義卷四引揚州下無浸字皆傳寫奪誤惟類聚五湖下無浸字乃古本如是風俗通曰湖者言流瀆四面所猥也川澤所仰以溉灌也正用許語許自解湖非解浸則此處不應有浸字

㵏 谷也从水臨聲讀若林一曰寒也

濤案一切經音義卷二十引㵏谷名許書之例當作也不當作名凡器物艸木諸引作名者皆引書者以意改之非古本如是

浚 行流也从水从夋廬江有浚水出於大別山

濤案一切經音義卷二卷九引作下流也葢古本如是段先生日下讀如自上下下之下

注 灌也从水主聲

濤案一切經音義卷一引注灌也瀉也是古本尚有瀉也一訓今奪

滋 埤增水邊土人所止者从水筮聲夏書曰過三滋

濤案初學記卷六地部引水邊土人所止曰滋是古本無埤增二字左氏成十五年傳楚辭湘夫人注皆云滋水涯水經水篇注引杜預曰水際及邊地名也皆與許君說合

淜 無舟渡河也从水朋聲

濤案釋訓釋文引舟作船義得兩通

汓　浮行水上也从水从子古或以汓爲没泅汓或从囚聲

濤案一切經音義卷十一引作浮水上行也卷十五引作水上浮行也卷十八引作謂水上浮也卷十七引同今本諸引不同義皆得通謂字乃元應所足華嚴經卷六十六音義又引作浮於水上也音義引游字解如此游爲旌旗之流非此之用經典皆假游爲汓慧苑蓋从俗通用字當是慧苑所據本作浮於水上行也傳寫奪一行字耳晉書音義一百十三所引傳寫奪浮行二字

湛　没也从水甚聲一曰湛水豫章浸

濤案漢書地理志引豫章作豫州與周禮職方合蓋古本如

是今本章字乃傳寫之誤

淒 雲雨起也从水妻聲詩曰有渰淒淒

濤案初學記卷一天部御覽卷八天部引雲雨作雨雲葢古本如是今本誤倒段先生曰雨雲謂欲雨之雲唐人詩晴雲雨雲是也

渰 雲雨皃从水弇聲

濤案初學記卷一御覽卷八天部引皆作雨雲皃亦古本如是說詳上淒字下

溟 小雨溟溟也从水冥聲

濤案御覽卷八天部引無溟溟二字乃節取非完文

澍 時雨澍生萬物从水尌聲

濤案後漢書明帝紀注引澍時雨所以澍生萬物鍾離意傳引澍雨所以澍生萬物故曰澍文選魏都賦注引澍時雨所以澍生萬物者也一切經音義卷一卷六引澍上古時雨所以澍生萬物者諸引雖小有異同而皆有所以二字今本奪此二字葢二徐妄删御覽卷十天部引澍時雨也乃節取非完文

潦 雨水大皃从水尞聲

濤案詩采蘋正義一切經音義卷一文選長笛賦注陸士衡贈顧彥先詩注曹顏遠思友詩注皆引潦雨水也南都賦注

司馬紹統贈顧榮詩注引瀑雨水是古本無大皃二字韭嚴

經三十七音義引瀌天雨也疑古本或作天雨水也慧苑所

引奪一水字

𣾍 雨流霤下皃从水蒦聲

濤案文選七命注引無雨流二字葢傳寫偶奪非古本如是

涿 涿沛也从水𡗝聲

濤案廣韻十四泰引作涿沛之也集韻類篇皆同是古本有

之字其義未聞宋小字本亦有之字

濛 微雨也从水蒙聲

濤案初學記卷二天部引微雨曰濛濛是古本多一濛字當

作濛濛微雨也二徐疑爲複舉而刪之

洽　霑也从水合聲

濤案華嚴經序音義引洽霑及也蓋古本亦有如是作者一切經音義卷六卷二十二引皆同今本

濂　薄冰也一曰中絕小水从水兼聲

濤案文選寡婦賦注引濂濂薄冰也蓋古本多一濂字今本爲淺人妄刪食部䭠字注云讀若風濂濂是濂濂複舉乃古人恆語古本當作濂濂薄冰也一曰濂中絕小水二徐不知篆文連注之例既刪去複舉濂字又一曰以下不知再舉濂字無知妄作而古書遂不可通矣

又案樓攻媿集答趙崇憲書載晁以道所得唐本說文曰濂薄水也或曰中絶小水又曰淹也或从廉是唐本有淹也一訓又有重文濂字今本皆爲二徐妄刪

㵶 水虛也从水康聲

濤案爾雅釋詁釋文引作水之空也葢古本如是空虛同義而漮空爲雙聲尔疋曰漮虛也漢書　傳注亦引作空

洿 濁水不流也一曰窊下也从水夸聲

濤案一切經音義卷八卷十八引流下多一池字葢古本如是孟子云數罟不入洿池方言注亦訓洿爲池卷十五卷十七引無不流二字乃　寫誤奪文選南都賦注班孟堅答賓

戚注引同今本義得兩通

汙 薉也一曰小池爲汙一曰涂也从水于聲

濤案史記張耳傳索隱一切經音義卷十四廣韻十一暮皆引作穢也薉穢古今字

汏 淅灡也从水大聲

濤案文選王元長永明十一年策文注引汏簡也葢古本無淅字簡即灡字之省一切經音義卷十五引汏洗也葢古本一曰以下之奪文後漢書陳元傳注洮汏猶洗濯也是汏有洗義

淅 汏米也从水析聲

濤案詩生民釋文引作汏也乃元朗因注文已有米字節取汏字之訓非古本無米字也

瀝 浚也从水歷聲一曰水下滴瀝

濤案文選海賦注引瀝滴水下滴瀝也江文通雜體詩注引滴瀝水下滴瀝也魯靈光殿賦注引滴瀝水下滴瀝之也三引不同而皆與今本稍異其或作瀝滴或作滴瀝則皆因所注之本文而改耳

漉 浚也从水鹿聲漉漉或从彔

濤案文選長卿封禪文注引漉水下皃廣韻一屋亦引一曰水下皃葢古本有此五字小徐本尚有之

泔 周謂潘曰泔从水甘聲

濤案一切經音義卷十四引泔潘也乃元應檃括節引非古本如是

淤 澱滓濁泥从水於聲

濤案後漢書文苑杜篤傳注引淤澱滓也葢古本無濁泥二字今本誤衍

湑 莤酒也一曰浚也一曰露皃从水胥聲詩曰有酒湑我又曰零露湑兮

濤案初學記卷二十六服食部引醑旨酒也醑即湑字之別體旨乃莤字傳寫之誤非古本如是詩伐木傳云湑莤之也

則作莤爲是御覽八百四十三飲食部引䤈莤酒也

湎　沈於酒也从水面聲周書曰罔敢湎于酒

濤案一切經音義卷二十三引湎作媔沈作耽皆傳寫之誤卷二卷六引同今本可證

澆　沃也从水堯聲

濤案一切經音義卷三引澆灌漬也葢古本一曰以下之奪文

液　𦘔也从水夜聲

濤案𦘔乃盡字之誤宋小字本正作盡文選洞簫賦注引作精乃聲音相近傳寫之誤一切經音義卷二卷二十五引液

津潤也是古本亦有多一潤字者津即盡字之假借小徐本亦作津

溢 器滿也从水益聲

濤案華嚴經卷十二音義引溢器滿餘也葢古本如此器滿而餘則溢今本奪餘字誤

滌 洒也从水條聲

濤案詩泂酌正義華嚴經卷三音義引滌洗也古洗洒二字相通說文正字則洒爲洒滌字洗爲洒足字他書所引每假洗爲洒

又案一切經音義卷一引滌洒也亦除也是古尚有除也一

訓今奪

漱　潄口也从水欶聲

濤案華嚴經音義上文選思元賦注引作蕩口也盪正字蕩假借字一切經音義卷十四引作漱口也乃傳寫之誤他卷引同今本可證

沬　洒面也从水未聲湏古文沬从頁

濤案書顧命王乃洮頮水釋文云說文作沬云古文作頮是古本重文从頁从廾今本傳寫闕脫耳文選七發司馬子長報任安書楊子雲解嘲等注皆引頮洗面也洗面即洒面說詳湏字下

浴 洒身也从水谷聲

濤案一切經音義卷二十四引洗身曰浴洗身卽洒身說見上

澡 洒手也从水喿聲

濤案文選長笛賦注引澡洗手也洗手卽洒手說見上

洗 灑足也从水先聲

濤案御覽三百九十五人事部引洗洒足也葢古本如是洒雖爲古文灑埽字而灑與洒訓解不同不得以灑爲洒也

汲 引水於井也从水从及及亦聲

濤案一切經音義卷十五文選江賦注皆引汲引水也是古

本無於井二字凡引水皆謂之汲故古人有巖棲谷汲之語不必皆在井也

淋 以水沃也从水林聲一曰淋淋山下水皃

濤案文選七發注引淋山下水也葢古本亦有如是作者義得兩通

又案一切經音義卷二引淋水沃也無以字乃傳寫偶奪卷十引同今本可證

𣲖 除去也从水桀聲

濤案文選兩都賦注引作去除也葢傳寫誤倒海賦注引同今本可證

濯 澣也从水翟聲

濤案一切經音義卷二十五引濯滌也蓋古本一曰以下之奪文

潎 於水中擊絮也从水敝聲

濤案御覽八百二十六資產部引無於字蓋古本如是韻會亦無於字是小徐本尚不誤也

灒 汙灑也一曰水中人从水贊聲

濤案一切經音義卷十五卷十七引灒水汙灑也卷七引水汙洒曰灒也是古本有水字卷十四卷十六卷二十皆引同今本乃傳寫偶奪水字耳卷三引水字作相亦傳寫之誤

汗 人液也从水干聲

濤案御覽三百八十八人事部引作身液也以洟爲鼻液倒之古本當作身不作人

泣 無聲出涕曰泣从水立聲

濤案蓺文類聚三十五人部御覽四百八十八人事部引作無聲出涕也蓋古本如是今本曰泣云云非許書之例說詳上詩雨無正正義引涕作淚乃傳寫之誤

涕 泣也从水弟聲

濤案御覽三百八十八人事部引涕鼻液也鼻乃目字之誤蓋洟爲鼻液汗爲身液涕爲目液古本詮解甚晰今本乃二

徐妄改

漕 水轉轂也一曰人之所乘及船也从水曹聲

濤案文選蕪城賦注史記平準書索隱皆引作穀蓋古本如是漢書百官志曰太倉令主受郡國漕穀注引如淳曰水轉曰漕穀字乃傳寫之誤又史記索隱引一云車運曰轉水運曰漕此亦古本如是今本一曰以下義不可通

漏 以銅受水刻節晝夜百刻从水屚聲

濤案類聚六十八儀飾部白帖卷三十一 部御覽卷二天部北堂書鈔儀飾部皆引作以銅盛水文選劉琨答盧諶詩注引作以銅盆受水分時晝夜百刻也盛與受分時刻節義皆

得兩通選注益字恐傳寫誤衍

濊 水多皃从水歲聲

濤案文選長笛賦注引皃作也義得兩通

補 澁

濤案一切經音義卷十八引澁涉渡水也是古本有澁篆今奪

補 池

濤案華嚴經卷十四音義引穿地通水曰池蓋古本有池篆今奪木部汪字解云池也洼字解云深池也瀆字解云積水池沼字注云池水當作小池說詳沼字下 又𨸏部隍字解云城池也有

水曰池無水曰隍虫部蚔字解云池魚是說文有池字矣
又案初學記卷七地部引池者陂也从水它聲葢古本作池
陂也穿地通水曰池它聲當作也聲乃校書者據鼎臣之說
妄改耳

說文古本攷第十一卷下　　嘉興沈濤纂

瀕部

瀕　水厓人所賓附瀕蹙不前而止从頁从涉凡瀕之屬皆从瀕

顰　涉水顰蹙从瀕卑聲

濤案華嚴經音義下云按說文渡水向岸水文叢皺亦謂之頻蹙然憂愁之頻頻下著卑據慧苑所引則與今本大異竊意瀕顰本二字訓解當不同今本一云水厓頻蹙不前一云涉水顰蹙又何所區别邪詩召旻不云自頻毛傳云頻厓也頻即瀕之省釋文云案張揖字詁云瀕今濱濱乃瀕之别體字而傳注或訓爲涯或訓爲水涯正與許君水厓之訓相合

則瀕本水厓字渡水向岸二語當是古本有之二徐改爲頻蹙不前則與顰字解無別矣至顰字諸書或别作嚬或省作頻皆爲頻蹙憂愁之皃見易巽卦注及晉書音義初與涉水無涉其所以從頻者當以人之顰蹙如水文之叢皺古本當如慧苑所引顰蹙然憂愁也則與許君解字通例相合而與傳注訓解均無不合矣

又案瀕經典皆用濱字詩召旻不云自頻箋云頻當作濱則濱非别字許君既云人所賓附則偏旁必有賓竊意瀕爲正字訓解當如慧苑所引濱爲重文則云水厓人所賓附乃釋从賓之意二徐本奪去濱字遂將人所賓附語竄入正解試

問水匡人所賓附何故頻蹙不前邪知其意之不可通矣

く部

く水小流也周禮匠人爲溝洫梠廣五寸二梠爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之く倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡く之屬皆从く甽古文く从田从川畎篆文く从田犬聲六畎爲一畝

濤案後漢書章帝紀注引甽田中之溝溝乃倍遂之名遂又倍く之名則不得訓甽爲溝此必傳寫有誤非章懷所據本如是也

又案詩節南山正義引甽小流也乃傳寫奪水字御覽七十

五地部引𠛎水流也乃奪一小字

巜部

巜水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞凡巜之屬皆从巜

濤案廣韻十四泰引爲作有蓋古本如是若如今本幾疑巜方百里矣

𡿮水生厓石間粼粼也从巜粦聲

濤案文選江賦注引𡿮水厓閒粼粼然也蓋古本多一然字選注傳寫奪生石二字

川部

川 貫穿通流水也虞書曰濬く巜距川言深く巜之水會爲川也凡川之屬皆从川

濤案漢書李尋傳注引川者水貫穿而通流也蓋古本如是今本義雖無別而語頗不詞者字乃引書者所足御覽六十八地部引同今本乃後人據今本改

巟 水廣也从川亡聲易曰包巟用馮河

濤案易泰卦釋文引有又大也三字蓋古本有一曰大也四字今奪

邕 四方有水自邕城池也从川从邑𡿧籒文邕

濤案廣韻三鍾引城作成蓋古本如是今本城字乃傳寫之

誤

州　水中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之

州古文州

濤案故曰九州句類聚六地部引作故名曰州葢古本如是

御覽百五十七州郡部引無各字當是傳寫偶奪

𠂢部

𠂢　水之衺流別也从反永凡𠂢之屬皆从𠂢讀若稗縣

濤案文選王簡栖頭陀寺碑文注引派水别流也派即𠂢字之俗此乃崇賢節引流别二字又傳寫誤倒非古本如是

衇 血理分衺行體者从𠂢从血脈䘑或从肉𧖴籀文

濤案廣韻二十一麥引衺作衣乃傳寫之誤

谷部

谷 泉出通川爲谷从水半見出於口凡谷之屬皆从谷

濤案一切經音義卷九引泉之通川者曰谷御覽五十四地部引泉通川曰谷葢古本不作出音義卷六引泉之物川曰谷乃傳寫之誤

㕡 深通川也从谷从𣦵𣦵殘地阬坎意也虞書曰㕡畎澮距川濬㕡或从水濬古文㕡

濤案玉篇㕡古文濬葢古本當作濬篆文㕡㕡字自當古于

濇也

谸 望山谷谸谸青也从谷千聲

濤案谸谸文選髙唐賦注引作芊芊賦曰肅何千千注引說文此語而申之曰千與芊古字通是崇賢所據本不作谸谸也然說文無芊字疑賦本作芊芊注引說文作千千後人傳習互易耳廣韻一先引作望山谷之谸青也龍龕手鑑引作望山如間青也皆誤

仌部

仌 凍也象水凝之形凡仌之屬皆从仌

冰 水堅也从仌从水𠗨俗冰从疑

濤案初學記卷七地部御覽六十八地部引冰水堅也皆在冰條下則讀爲履霜堅冰之冰不作凝字解矣且仌訓爲凍義近于凝冰訓水堅卽水澤腹堅之意不應轉作凝解竊意仌本讀魚陵切冰本讀筆陵切凝爲俗仌字非俗冰字水凝則爲冰正字之會意自二徐本誤以凝爲俗冰字遂將二音互易轉以經典作冰爲非李少溫深于說文其名取陽冰不冶之義不得讀爲陽凝若謂類書所引誤仌爲冰則當云冰凍也可見水堅之字爲堅冰之冰而非凝凍之凝矣

𩅰 寒也从仌稟聲

濤案文選寡婦賦注引凜凜寒也文賦注引懍懍寒也凜懍

皆凜之別體字是古本多一凜字二徐疑爲注中複舉而刪之古詩十九首注引不重凜字非節引即奪文御覽三十四

時序部引凜凓寒也凊亦凜字之誤當是校書者妄改

冬　四時盡也从仌从夂夂古文終字𠔇古文冬从日

濤案御覽三十四時序部引作終也盡也蓋古本如是冬之訓終屢見傳注二徐刪此一義妄矣

冶　銷也从仌台聲

濤案一切經音義卷二引冶燒也乃古本一曰以下之奪文

[illegible]　寒也从仌賴聲

濤案詩大東正義引說文冽寒皃故字从仌今本說文無冽

字篇韻皆有列無𩑿則𩑿必列之誤古本說解當作寒見下
泉正義亦云列字當从仌

雨部

靁 陰陽薄動靁雨生物者也从雨畾象回轉形𩆸古文靁𩇓
古文靁𩆺籀文靁間有回回靁聲
濤案汗簡卷下之二引作𩆸與今本弟二重文不同案許云
籀文靁間有回則古文云不應有回可知篆體當如郭氏所
作

霆 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物从雨廷聲
濤案類聚二天部引也字在物字之下葢古本如此鈴鈴正

狀雷之餘聲餘聲鈴鈴四字本相連不容中間隔以也字初學記御覽十三天部餘聲下亦無也字易繫辭釋文京云靁者雷之餘氣挺生萬物也說文同氣當爲聲字傳寫之誤君明易注無鈴鈴二字故陸引說文亦節之說文同者言大意相同非必字句之皆同一切經音義卷四引亦無鈴鈴二字乃節引非完文

電　陰陽激燿也从雨从申𩃬古文

濤案御覽十三天部引作从雨申聲與小徐本同葢古本如此孔編修廣森曰十月之交電與令字通協今本無聲字葢徐鉉等不達古音而妄改穀梁隱九年疏引陰擊陽爲電擊

當爲激字之誤又云電者即雷之光皆與御覽選注所引不同葢所據本有異也

震 劈歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟 震 籒文震

濤案御覽十三天部開元占經雷霆占皆引作霹靂二字俗當作劈歷振物也葢古本當作劈歷振物者也今本傳寫奪也字御覽占經傳寫奪者字穀梁隱九年疏引震霹歷也乃節引非完文法苑珠林卷四引作霹歷動也動乃物字之誤

雪 凝雨說物者从雨彗聲

濤案文選雪賦注引雪凝雨也葢古本無說物者三字說物義不可通淺人妄竄以配上文震之振物耳

霰 稷雪也从雨散聲䨘霰或从見

濤案御覽天部廣韻三十二霰開元占經一百二霰皆占引作積雪大唐類要一百五十二引作稷雪積稷二義皆不可曉無庸强通類要又引陰之專氣爲霰蓋古本有此六字今奪語本曾子天圓篇

霝 雨零也从雨吅象零形詩曰霝雨其濛

零 雨餘也从雨令聲

濤案廣韻十五青引霝雨零也从雨吅象雨零形或作零又引零餘雨也是古本雨零作雨零象字下尚有雨字从吅爲象雨零形單云零語不詞御覽卷十天部引亦作零徐雨也

玉篇同是餘乃徐字之誤據廣韻則零乃霝之重文今本分爲二字亦誤許引東山霝雨今詩作零雨鄭風零露漙兮正義本作靈霝卽霝字之假借霝訓雨零正許書互訓之例可見霝零本一字古本當作霝雨零也从雨㗊象雨零形詩曰霝雨其濛零霝或从令一曰零徐雨也

𩅦 小雨財零也从雨鮮聲讀若斯

濤案御覽卷十天部引財零作裁落零乃雨零正字而世俗通用落許書注中往往用通用字者財零裁落葢所據本不同也初學記卷二天部又引小雨纔落曰霹纔俗字

𩃬 霖雨也南陽謂霖雨曰𩃬从雨㐺聲

濤案御覽卷十天部引此作南陽名霖雨曰霢蓋所據本不同而宋本有作南陽謂霖霢者顯然譌奪不得轉以爲古本如是也霢御覽誤作霡又案爲霡霂字書所無霡乃小雨皆非

又案本部霢小雨也从雨眾聲明堂月令曰霢雨禮月令季春行秋令則淫雨蚤降注云今月令作衆雨蓋卽此之霢雨惟康成以霖雨釋淫雨而許云小雨其說岐異竊意許書本無霢字禮注衆雨卽霢雨之譌霢爲正字淫乃假借字不足釋天久雨謂之淫淫謂之霖當用此字也許所引明堂月令當在𠂊聲之下二徐所見本誤分霢霢爲二字又分爲職戎

䨢𩅰二音不知六經今文率用正字古文率用假借字𩃬有
淫音故古文禮記假借作淫若作職戎切則與淫聲甚遠何
能假借乎玉篇有𩃬無𩅰則知六朝以前說文本無此字
𩅰 久陰也从雨沈聲
溤案初學記卷一御覽卷八天部皆引霃雲久陰也葢古本
如此今本奪雲字誤
𩆜 雨聲从雨眞聲讀若資
溤案御覽卷十天部引曰䨘雨聲也䨘乃𩆜字之別體篇韻
皆有䨘字
霤 屋水流也从雨留聲

濤案一切經音義卷十五卷十六引霤屋水流下也文選潘安仁悼亡詩注引霤屋承水也魏都賦注寡婦賦注引霤屋水流也古本當作屋承水流下也元應書奪一承字選注奪流下二字其與今本同者乃崇賢節引耳

霽 雨止也从雨齊聲

濤案一切經音義卷八引雨止曰霽霽晴（當作姓）也下三字乃元應所足非古本如是又開元占經一百一引霽者雨止也雲罷皃此乃霩字注傳寫誤霩爲霽又衍也字耳

霋 霽謂之霋从雨妻聲

濤案初學記卷二御覽十一天部引皆作霋雨霽也蓋古本

如是今本乃淺人妄改廣韻十二齊引同今本亦後人據今本改

霓屈虹青赤或白色陰气也从雨兒聲

壽棨示足釋天釋文引作屈虹青赤也一曰白色陰氣也許君之意以虹霓有青赤白色之不同皆屬陰氣青赤或白色五字爲句傳寫元朙書者疑或字爲說文之一解因以一曰改之又于青赤下妄增也字謬誤殊甚非古本如是亦非元朙本書如是也類聚卷二天部御覽卷十四天部開元占經虹蜺占引同今本可證

雲部

雲 山川气也从雨云象雲回轉形凡雲之屬皆从雲云古文

云 亦古文雲

濤案止觀輔行傳宏決一之二引作象雲氣在天回轉之形

葢古本如此今本爲淺人刪節語頗不詞

又案廣韻二十文引同今本乃後人據二徐本改而初學記

御覽八天部所引象下更少一雲字乃有所節取非所據本

如是也當以止觀輔行傳爲正御覽又引雲大澤之潤氣也

既云山川氣又云大澤潤氣未免重複且諸書皆言山川出

雲不應單指大澤此恐說文注中語或御覽自引他書而後

人傳寫誤耳

原缺

原缺

濤案御覽九百四十一鱗介部引鮩蜯也鮚䱐也䱐字注有音蚌二字字書無䱐字亦當作蜯許書無蜯字而玉篇云蜯蜯蛤蚌同上則蜯當爲蚌之重文易丌疋釋文皆云蚌本又作蜯漢書敘注臧於蜯蛤注蜯卽蚌字益古本說文虫部有蜯字經二徐所刪削據御覽則此注亦作蜯不作蚌也

又案御覽廣韻五質引會稽獻鮚醬二升升當爲斗字之誤則今本奪二斗二字

補 鮹

濤案北堂書鈔酒食部引鮹煑肉也是古本有鮹篆今奪廣韻云煑魚煎肉曰五侯鮹

云煑魚煎肉曰五侯鯖

補 鰈

濤案本書犬部狧犬食也从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈是古本有鰈篆尔疋釋地東海有比目魚其名謂之鰈許正引此大徐轉以之入新附誤矣

又案邵編修晉涵曰韓詩外傳云東海之魚名曰鰥比目而行是比目魚本名鰥隸體變轉今作鰈王觀察念孫曰鰥爲其魚魴鰥之鰥與比目魚鰈之鰈聲義懸殊不得以鰥爲鰈通攷晉傳亦無謂鰥爲比目魚者竊謂鰥乃鰨之譌釋文曰鰈本或作鰨玉篇鰈比目魚鰨同上是鰨鰈之別體故尔疋

作鰈外傳作鯣鯣與鰈相似傳寫者遂誤爲鰈耳其說甚確
足證許書之有鰈

𩺰部

𤁽 捕魚也从𩺰从水𤁽篆文漁从魚
濤案汗簡卷下之一引說文漁作𤁽蓋古本正文篆體如
此許君用古文爲正今本當依下重文篆文而改耳
又案左氏隱五年傳正義引魚捕魚也魚乃漁字之譌

燕部

燕 玄鳥也籋口布翄枝尾象形凡燕之屬皆从燕
濤案御覽九百二十二羽族部引象形下有齊魯謂之乞作

巢避戊己十字葢古本有之今奪

又案御覽引枝尾作岐尾亦古本如是無籥口二字則古書節引之例矣類聚九十二鳥部仍作枝尾疑淺人據今本改而亦有作巢避戊己五字廣韻三十二霰引亦有此五字則今本乃二徐妄刪五字見烏部焉字解不嫌複出也

龍部

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲凡龍之屬皆从龍

濤案初學記三十鱗介部引能細能巨作能小能大能短能長作能長能短潛淵作入川御覽九百二十九鱗介部引能

細能巨作能小能大止觀輔行傳宏決一之二作能大能小二十五時序部潛淵作入淵類聚九十六鱗介部作入川後漢襄楷傳注能細作能小潛淵作入川淵之爲川避唐諱改其餘義得兩通白帖二十九引入川作入地蓋傳寫之誤

又案六書故云唐本从肉从飛及童省蓋古本如此以篆體論之左上从童省右旁上𠃊反古文及也𠃊謂从飛省也許書象形字每云象某之形今云从肉飛之形語頗不詞乃二徐妄改

龕 龍皃从龍合聲

濤案六書故云唐本今聲晁氏曰从今乃得聲也是古本不

从含聲九經字樣曰龕从龍从今聲作龕誤是古本有从合者宋小字本亦从合皆非玉篇字亦非龕

飛部

𩙺 翄也从飛異聲𦑶篆文𩙺从羽

濤案文選西都賦注引𩙺屋榮也則古本有一曰屋榮也五字今奪

又案玉篇云𦑶籒文𩙺字是希馮所見本𩙺爲正字𦑶乃籒文

非部

非 違也从飛下翄取其相背凡非之屬皆从非

濤案華嚴經音義上引非猶違也蓋古本如是許書訓解中
最有猶字惟𠷈部㱙字注𠷈猶齊也據此則此等字爲後人
所刊削者不少矣

靡 披也从非麻聲

濤案廣韻四紙引作披靡也蓋古本如是披靡雙聲字今本
誤奪

又案文選吳都賦注引靡碎也蓋古本之一解易中孚九二
吾與爾靡之孟王肅云散也散碎義相近

陛 牢也所以拘非也从非陛省聲

濤案廣韻十二齊引非作罪乃傳寫之誤一切經音義卷十

三引同今本可證